

Concorrência Pública Nº 08/2023-SODF - Apresentação de Recurso

Paulo C Albuquerque <paulo.cavalcanti@aetplan.com>

qui 23/05/2024 16:49

Para:SODF CPLIC <cplc@so.df.gov.br>;

Cc:Ana Parisi <ana.parisi@aetplan.com>; 'Fernando Ely' <fely@volar.com.br>;

 1 anexos (2 MB)

RECURSO AeT-VOLAR PONTUACAO 22mai2024.pdf;

À Secretaria de Estado de Obras e Infraestrutura
Comissão Permanente de Licitações
Ilmo. Sr. Adriles Marques Da Fonseca - Presidente da CPL
Tel: (61) 3306-5038

Ref: Concorrência Pública Nº 08/2023-SODF

Objeto: contratação de empresa especializada para prestação dos serviços de elaboração/readequação de Projeto Executivo de Infraestrutura Urbana na Região Administrativa do Sol Nascente/Pôr do Sol – RA SOL.

Sr. Presidente,

Encaminhamos em anexo o **RECURSO** relativo à revisão da pontuação proposta técnica do **Consórcio AeT / Volar**, também protocolada diretamente, em meio físico, no protocolo da SODF.

Agradecemos de antemão o posicionamento dessa Comissão Permanente de Licitações.

Atenciosamente,

Paulo Cavalcanti de Albuquerque
Representante Legal do Consórcio AeT / Volar

Brasília-DF, 22 de maio de 2024.

À

**SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS E INFRAESTRUTURA DO DISTRITO
FEDERAL – SODF**

Comissão Permanente de Licitações

**Ref.: Concorrência Nº 08/2023-SODF. Serviços de elaboração/readequação de
Projeto Executivo de Infraestrutura Urbana na Região Administrativa do Sol
Nascente/Pôr do Sol – RA SOL.**

O **Consórcio AeT-Volar**, composto pelas empresas:

AeT ARQUITETURA PLANEJAMENTO E TRANSPORTES LTDA (Empresa Líder),
pessoa jurídica de Direito Privado, inscrita no CNPJ nº 01.136.983/0001-50, inscrição
estadual CFDF 07.361.583/0001-95, com sede na SEPS 705/905 Bloco A Salas
135,137 e 139, na Cidade de Brasília, Distrito Federal; e

VOLAR ENGENHARIA LTDA, pessoa jurídica de Direito Privado, inscrita no CNPJ nº
28.812.523/0001-51, com sede na SRTVS Quadra 701 Bloco O Sala 143, Edifício
Centro Multiempresarial, Asa Sul, Brasília-DF, CEP 70.340-000, Asa Sul na cidade de
Brasília, Distrito Federal,

Vem, respeitosamente, à presença de V. Senhoria, apresentar tempestivamente, seu

RECURSO ADMINISTRATIVO

Ilustre Senhor julgador, data máxima vênia, a Recorrente passará a demonstrar que a
r. decisão ocorreu em um grande equívoco no julgamento da nota técnica atribuída ao
Consórcio AeT / Volar (Recorrente), com base no que segue:

I. DOS FATOS

Trata-se de uma Concorrência Pública do Tipo Técnica e Preço, cujo objeto é a “Seleção
de empresa ou consórcio de empresas para prestação de serviços para
elaboração/readequação de Projeto Executivo de Infraestrutura Urbana na Região
Administrativa do Sol Nascente/Pôr do Sol – RA SOL, especificamente em poligonal do
Pôr do Sol, conforme especificidades apresentadas no item 9 do Projeto Básico, Anexo
I ao edital Nº 08/2023-SODF.

Em 16 de maio de 2024, em cumprimento à segunda fase da licitação, a Comissão
Permanente de Licitação deu publicidade através do DODF ao julgamento das

propostas técnicas das três licitantes habilitadas, com divulgação das pontuações da proposta técnica.

O Relatório Técnico de julgamento foi disponibilizado, a pedido, pelo Presidente da Comissão Permanente de Licitação, Sr. Adriles Marques da Fonseca, em meio digital, em 16 de maio de 2024, tendo sido elaborado pela Comissão Interna de Apoio Técnico, firmado pelo Eng. João Felipe Bessa Ferreira, Presidente da Comissão Interna de Apoio Técnico.

No referido Relatório Técnico - SODF/GAB/CPL/CIAT (SEI_GDF – 140676684) foi atribuída a pontuação 92 à empresa **Construtec Engenharia e Consultoria Ltda**, sendo que no item “Conhecimento do Problema” foram conferidos 30 pontos de uma pontuação máxima de 35 pontos, sendo suprimidos somente 5 pontos desse item.

Em sequência são apresentados os itens da tabela de julgamento da Comissão Interna de Apoio Técnico, apresentada na página 6 do referido relatório, sendo relativos aos critérios de julgamento do item 23.10.2 do Anexo I – Projeto Básico / Termo de Referência do Edital Nº 08/2023-SODF.

Item 23.10.2.1. Levantamento Topográfico c/ Drone

CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITEM	PONTUAÇÃO	
	LICITANTE	MÁXIMA
LEVANTAMENTO TOPOGRÁFICO COM DRONE Apresentada planta (arquivo digital) do conhecimento do problema desenvolvida sobre situação topografia atual (ano corrente), comprovadamente levantada por meio de tecnologia com a utilização do drone: 10 pontos Será atribuída pontuação zerada por ocasião da não apresentação de planta (arquivo digital) do conhecimento do problema desenvolvida sobre situação topográfica atual (ano corrente), comprovadamente levantada por meio de tecnologia com a utilização do drone.	10	10

Item 23.10.2.2. Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem

CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITEM	PONTUAÇÃO	
	LICITANTE	MÁXIMA
<p>CAMINHAMENTO PRÉVIO DA REDE DE DRENAGEM Apresentada planta (arquivo digital) do conhecimento do problema contendo proposta de caminhamento para o sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrado o mapeamento (demarcação) das sub-poligonais de contribuição e potenciais interferências: 10 pontos Apresentada planta (arquivo digital) do conhecimento do problema contendo proposta de caminhamento para o sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrado o mapeamento (demarcação) das sub-poligonais de contribuição ou potenciais interferências: 7 pontos Apresentada planta (arquivo digital) do conhecimento do problema contendo proposta de caminhamento para o sistema de drenagem pluvial: 5 pontos Será atribuída pontuação zerada por ocasião da não apresentação de planta (arquivo digital) do conhecimento do problema contendo proposta de caminhamento para o sistema de drenagem pluvial</p>	5	10

Item 23.10.2.3. Solução Técnica de Lançamentos do Sistema

CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITEM	PONTUAÇÃO	
	LICITANTE	MÁXIMA
<p>SOLUÇÃO TÉCNICA DE LANÇAMENTO DO SISTEMA Apresentada planta (arquivo digital) do conhecimento do problema contendo proposta de solução técnica para todos os lançamentos finais do sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrada a implantação dos dispositivos propostos compatibilizados com a topografia atual (ano corrente), comprovadamente levantada por meio de tecnologia com a utilização do drone : 5 pontos Apresentada planta (arquivo digital) do conhecimento do problema contendo proposta de solução técnica para todos os lançamentos finais do sistema de drenagem pluvial: 2 pontos Será atribuída pontuação zerada por ocasião da não apresentação de planta (arquivo digital) do conhecimento do problema contendo proposta de solução técnica para todos os lançamentos finais do sistema de drenagem pluvial</p>	5	5

Item 23.10.2.4. Simulação 3D

CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITEM	PONTUAÇÃO	
	LICITANTE	MÁXIMA
<p>SIMULAÇÃO 3D Apresentado arquivo digital com simulação 3D (arquivo gerado por programa de modelagem de redes utilizando a metodologia BIM - Disponibilização em protocolo aberto para que seja possível a avaliação da solução pela SODF) do caminhamento da rede e das soluções técnicas de lançamento final propostos para o sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrado o funcionamento dinâmico do sistema proposto: 5 pontos Será atribuída pontuação zerada por ocasião da não apresentação de arquivo digital com simulação 3D do caminhamento e das soluções técnicas de lançamento final propostos para o sistema de drenagem pluvial</p>	5	5

Item 23.10.2.5. Viabilidade Econômica

CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA		
ITEM	PONTUAÇÃO	
	LICITANTE	MÁXIMA
<p>VIABILIDADE ECONÔMICA Apresentação de Relatório Técnico, com no máximo 10 (dez) folhas, contendo cálculos matemáticos (estudo paramétrico de custos com base em obras similares executadas pela SODF) e justificativas/embasamento de valores estimativos apurados para a implantação do caminhamento do sistema de drenagem pluvial e lançamentos finais propostos; e comprovada a viabilidade econômica da inovação para o tratamento das redes e dos lançamentos finais do sistema: 5 pontos</p>		
<p>Apresentação de Relatório Técnico, com no máximo 10 (dez) folhas, contendo cálculos matemáticos (estudo paramétrico de custos com base em obras similares executadas pela SODF) e justificativas/embasamento de valores estimativos apurados para a implantação do caminhamento do sistema de drenagem pluvial e lançamentos finais propostos: 3 pontos Será atribuída pontuação zerada por ocasião da não apresentação de Relatório Técnico contendo cálculos matemáticos e justificativas/embasamento de valores estimativos apurados para a implantação do caminhamento do sistema de drenagem pluvial e lançamentos finais propostos.</p>	3	5
TOTAL	28	35

II. DAS RAZÕES PARA PROVIMENTO DO RECURSO

Ilustre Senhor julgador, data máxima vênia, a Recorrente passará a demonstrar que a r. decisão ocorreu em um grande equívoco quando restringiu a pontuação do consórcio Recorrente, tendo em vista que se trata da única licitante que apresentou **duas alternativas** de redes de drenagem pluvial, sendo, portanto, condizente com o objetivo requerido no projeto básico, ou seja: a comprovação da melhor solução técnica para o sistema de drenagem do SH Pôr do Sol.

No próprio Projeto Básico (Anexo I), quando se refere aos serviços a serem contratados, já solicita que sejam estudadas alternativas, conforme a seguir transcritos com a mesma itemização:

9.6.14. ETAPA 2 - ESTUDOS PRELIMINARES

...

9.6.14.3. A CONTRATADA deverá inspecionar o local para verificar a situação das ruas já implantadas, as interferências existentes, as condições de acesso, as facilidades e as dificuldades para a elaboração de todos os projetos contratados. Deverão ser estudadas **alternativas de layout da rede, lagoas e caminhamento para o lançamento**, estabelecidas com o enriquecimento das informações sobre o terreno, obtidas através dos estudos topográficos, dos levantamentos de interferências, das características físicas e bióticas da área.

Quando no Projeto Básico (Anexo I) a SODF solicita que sejam apresentados “**arquivos digitais**” do conhecimento do problema, a Recorrente, mais uma vez, cumpriu o solicitado em edital, tendo desenvolvido os estudos no Software **SewerGEMS** de Modelagem Hidrodinâmica, sendo ainda fornecidos os arquivos nos formatos nativos do Civil 3D e InfraWorks, ambos da AutoDesk, além do SWMM, a fim de garantir que os estudos seriam plenamente analisados pela Comissão Interna de Apoio Técnico, a partir dos **arquivos digitais**, conforme foi solicitado, segundo os itens do Projeto Básico, a seguir transcritos:

23.10.2.2. Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem

- a) Apresentada planta (**arquivo digital**) do conhecimento do problema contendo proposta de caminhamento para o sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrado o mapeamento (demarcação) das sub-poligonais de contribuição e potenciais interferências: 10 pontos;
- b) Apresentada planta (**arquivo digital**) do conhecimento do problema contendo proposta de caminhamento para o sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrado o mapeamento (demarcação) das sub-poligonais de contribuição ou potenciais interferências: 7 pontos;
- c) Apresentada planta (**arquivo digital**) do conhecimento do problema contendo proposta de caminhamento para o sistema de drenagem pluvial: 5 pontos;

23.10.2.3. Solução Técnica de Lançamentos do Sistema

a) Apresentada planta (**arquivo digital**) do conhecimento do problema contendo proposta de solução técnica para todos os lançamentos finais do sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrada a implantação dos dispositivos propostos compatibilizados com a topografia atual (ano corrente), comprovadamente levantada por meio de tecnologia com a utilização do drone : 5 pontos;

b) Apresentada planta (**arquivo digital**) do conhecimento do problema contendo proposta de solução técnica para todos os lançamentos finais do sistema de drenagem pluvial: 2 pontos;

23.10.2.4. Simulação 3D

a) Apresentado **arquivo digital** com simulação 3D (arquivo gerado por programa de modelagem de redes utilizando a metodologia BIM - Disponibilização em protocolo aberto para que seja possível a avaliação da solução pela SODF) do caminhamento da rede e das soluções técnicas de lançamento final propostos para o sistema de drenagem pluvial, onde seja mostrado o funcionamento dinâmico do sistema proposto: 5 pontos;

23.10.2.5. Viabilidade Econômica

a) Apresentação de Relatório Técnico, com no máximo 10 (dez) folhas, contendo cálculos matemáticos (**estudo paramétrico de custos** com base em obras similares executadas pela SODF) e justificativas/embasamento de valores estimativos apurados para a implantação do caminhamento do sistema de drenagem pluvial e lançamentos finais propostos; e comprovada a **viabilidade econômica da inovação para o tratamento das redes e dos lançamentos finais** do sistema: 5 pontos;

b) Apresentação de Relatório Técnico, com no máximo 10 (dez) folhas, contendo cálculos matemáticos (**estudo paramétrico de custos com base em obras similares executadas pela SODF**) e justificativas/embasamento de valores estimativos apurados para a implantação do caminhamento do sistema de drenagem pluvial e lançamentos finais propostos: 3 pontos; (grifos nossos)

O entendimento da Recorrente foi de que um Estudo de Viabilidade só tem sentido se forem cotejadas alternativas, todas comprovadamente viáveis tecnicamente, com o intuito de se escolher a mais vantajosa do ponto de vista financeiro. Daí a solicitação da SODF de um estudo paramétrico de custos, e assim foi feito.

Em sequência são apresentados os argumentos que comprovam a qualidade dos estudos apresentados pela Recorrente, relativamente a dois tópicos julgados:

- 23.10.2.2. Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem; e
- 23.10.2.5. Viabilidade Econômica.

2.1 Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem

Inicialmente, conforme Proposta Técnica apresentada, no item 1.3 do Conhecimento do Problema, são descritos os critérios de dimensionamento das redes e bacias, segundo os dois cenários estudados, tendo sido modelados no software SewerGEMS Professional (Bentley, 2022). O referido software é uma plataforma comercial que possibilita a adoção como opções de modelagem: i) 2D Solver; ii) Implicit (SewerGEMS Dynamic Wave); iii) Explicit (SWMM solver); iv) GVF - Convex (SewerCAD); e v) GVF - Rational (StormCAD). Destes solver, foram adotados nas modelagens:

- **GVF - Rational SewerCAD;** e
- **Implicit - SewerGEMS Dynamic Wave**

As plantas das redes de drenagem, bacias e lançamentos são sobretudo apresentadas em arquivos digitais, sendo as plantas em formato A3 apresentadas no relatório da Proposta Técnica, ilustrativas dos arquivos disponibilizados em Civil 3D, além do SewerGEMS e SWMM.

Os arquivos foram fornecidos em “**Pen Drive**”, segundo a figura que a seguir se apresenta, nos formatos nativos do SewerGEMS, Civil 3D e SWMM:

01 CONSÓRCIO AET-VOLAR > POR DO SOL > REDE DRENAGEM

Nome	Data de modificação
CIVIL 3D	23/11/2023 16:53
SewerGEMS	23/11/2023 16:54
SWMM	23/11/2023 16:53

As plantas apresentadas relativamente a cada cenário (01 e 02) foram apresentadas nas páginas 31 e 32 da Proposta Técnica, conforme a seguir ilustradas, nas figuras 1 e 2. Na proposta, essas plantas foram apresentadas em formato A3, mas, ainda assim são meramente ilustrativas dos arquivos fornecidos, esses sim, plenamente, compõem o estudo completo.

Note-se que se tratam de dois estudos completos, que diferem, sobretudo, na abordagem das bacias e lançamentos, unificando áreas de contribuição diversas:

Figura 1. Áreas de contribuição **Cenário 01**



Figura 2. Áreas de contribuição **Cenário 02.**



(ver página 18 da Proposta Técnica)

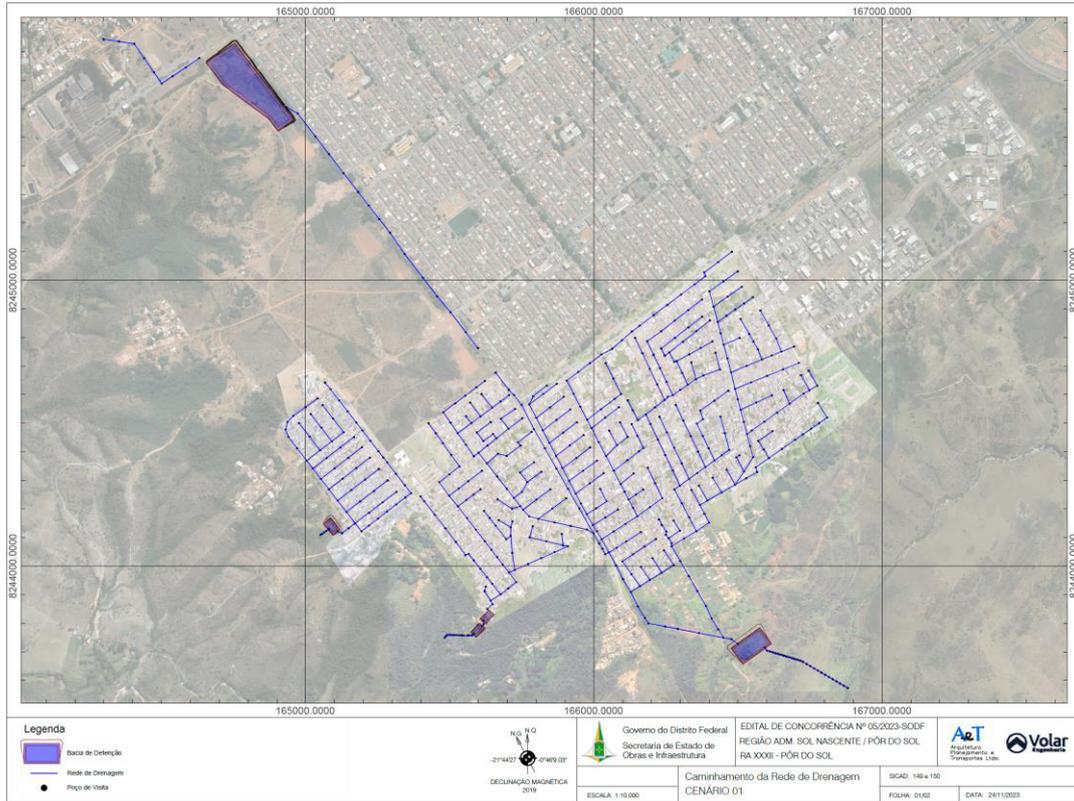


Figura 3 - Caminhamento da Rede de Drenagem – Cenário 01

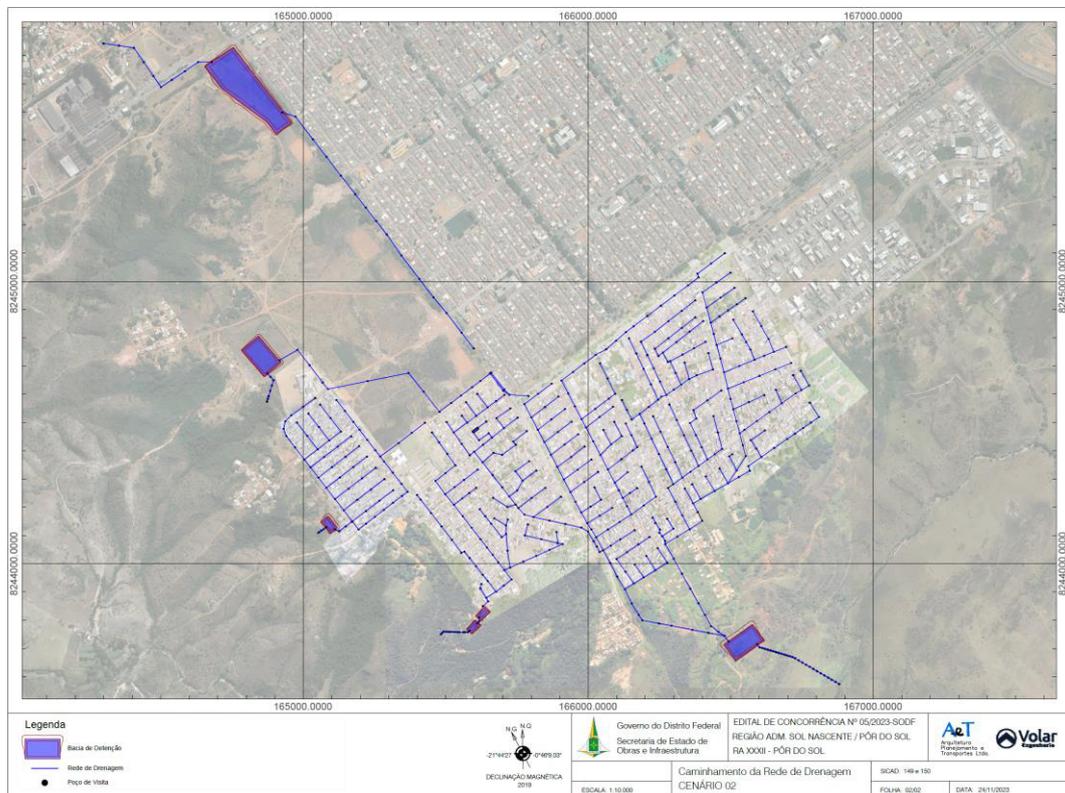


Figura 4 - Caminhamento da Rede de Drenagem – Cenário 02

O entendimento da Recorrente, com relação aos objetivos dos estudos, era de se trata de um “**Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem**”, conforme consignado no Projeto Básico (Anexo I do Edital). Não sendo cabível, nessa etapa de licitação, a apresentação de desenhos analógicos, em pranchas no formato SICAD, já que as informações detalhadas das redes deveriam ser disponibilizadas em “**meio digital**”.

Os arquivos digitais fornecidos são descritos no item 1.9 (pág. 38) da Proposta Técnica, relativamente a cada cenário, ou seja: duas redes distintas, consistindo em:

- REDE_CENÁRIO 01.dwg; e
- REDE_CENÁRIO 02.dwg

Em ambos os arquivos, nativos do software Civil 3D da AutoDesk, constam as informações completas das redes de drenagem, bacias e lançamentos, envolvendo cotas, declividades, tubos, terraplenagens, etc. conforme pode-se constatar nas figuras a seguir, extraídas da tela do Civil 3D:

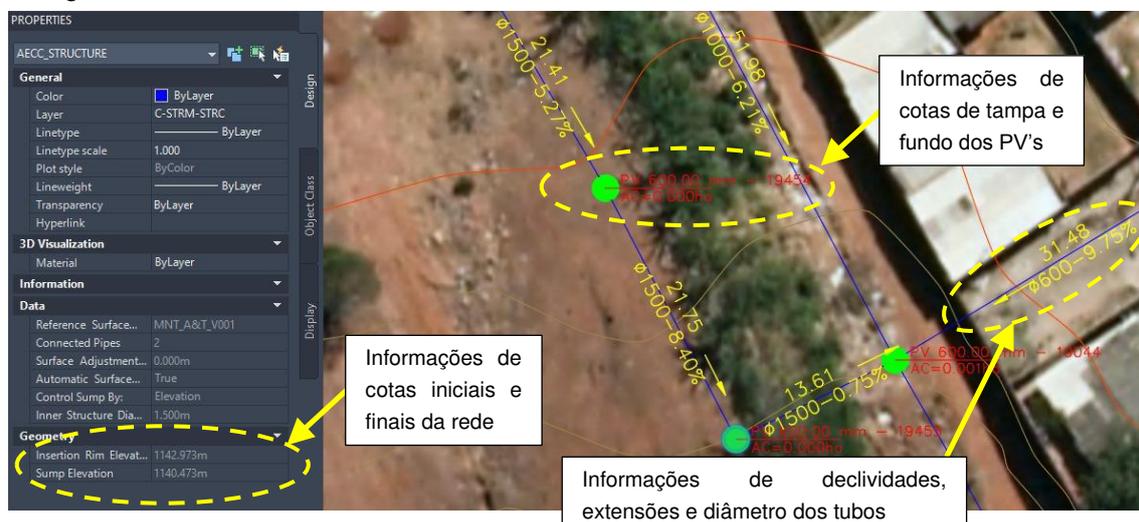


Figura 5 – Tela do Civil 3D com informações das Redes de Drenagem

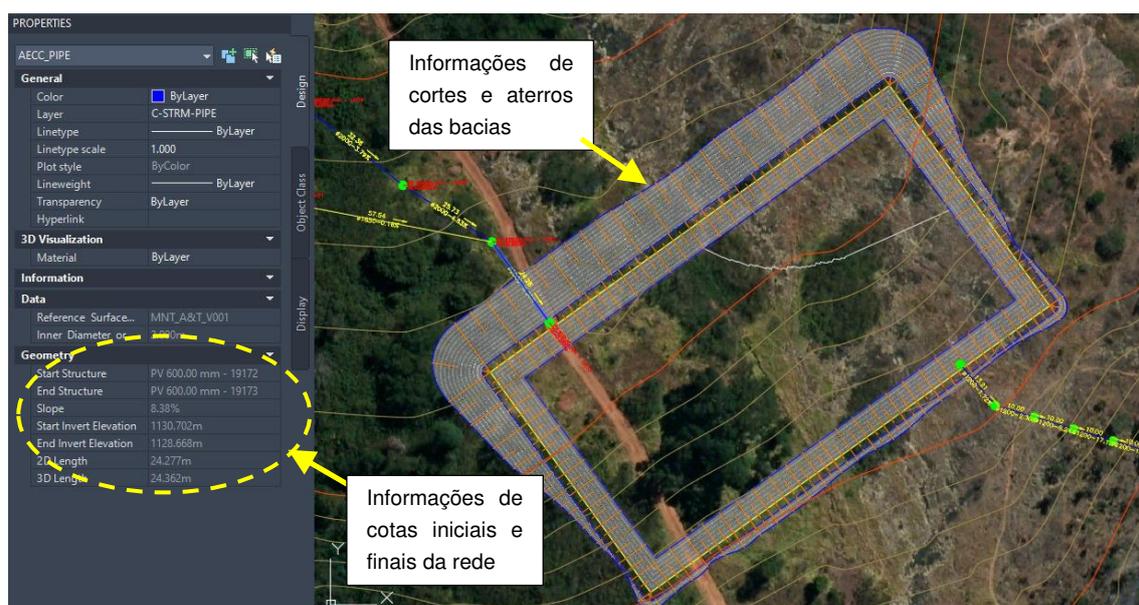


Figura 6 – Tela do Civil 3D com informações das Bacias

De outra parte, é sim cabível e desejável, que se apresentassem alternativas de redes, bacias e lançamentos, e assim foi feito, a fim de permitir à comissão constatar que foram sim, realizados estudos amplamente.

A seguir apresenta-se a imagem extraída dos diretórios do “Pen Drive” fornecido, onde constam os arquivos, por exemplo, do **Cenário 1**:

01 CONSÓRCIO AET-VOLAR ▸ POR DO SOL ▸ REDE DRENAGEM ▸ CIVIL 3D ▸ CENÁRIO 01			
Nome	Data de modificaç...	Tipo	
 PROJETO DE DRENAGEM - CENÁRIO 1.dwg	23/11/2023 17:10	Arquivo DWG	
 PROJETO DE DRENAGEM - CENÁRIO 1.pdf	23/11/2023 17:09	Documento do Adobe Acrobat	
 REDE_CENÁRIO 01.dwg	23/11/2023 19:28	Arquivo DWG	

Os arquivos **PROJETO DE DRENAGEM - CENÁRIO 1.dwg** são das pranchas de ilustrações que constam na Proposta Técnica, enquanto que o arquivo **REDE_CENÁRIO 01.dwg** corresponde ao projeto das redes de drenagem no formato nativo do Civil 3D.

O entendimento do Consórcio AeT / Volar foi de que a SODF pretendia, com a solicitação de fornecimento de **arquivos digitais**, comprovar que a licitante efetivamente desenvolveu os estudos e projetos em softwares de modelagem 3D “**onde seja mostrado o funcionamento dinâmico do sistema proposto**”, conforme explícito no Anexo I – Projeto Básico.

Para que o licitante pontuasse com **10 pontos** nesse quesito, o Anexo I – Projeto Básico exigia:

23.10.2.2. Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem

a) Apresentada planta (**arquivo digital**) do conhecimento do problema contendo proposta de **caminhamento para o sistema de drenagem pluvial**, onde seja mostrado o **mapeamento (demarcação) das sub-poligonais de contribuição e potenciais interferências: 10 pontos;**

O Consórcio AeT / Volar cumpriu os requisitos, conforme se comprova a seguir:

- O **caminhamento para o sistema de drenagem pluvial** foi apresentado nos arquivos digitais, já mencionados, e ainda nas plantas em formato A3 das páginas 31 e 32 do documento de Proposta Técnica.
- O **mapeamento (demarcação) das sub-poligonais de contribuição** é apresentado, para cada cenário, no item 1.3.1.2 (página 18 da Proposta Técnica) sendo extrações das telas do software SewerGEMS, conforme já também apresentado nas figuras 1 e 2.
- As **potenciais interferências** são descritas no item 1.6 do documento de Proposta Técnica, na página 26, sendo também apresentadas nas plantas das páginas 30 e 31, assim como nos arquivos: **CAESB AGUA SIRGAS.dwg**, **CAESB ESGOTO SIRGAS.dwg** e **PSOL DRN CADASTRO.dwg**

O entendimento do Recorrente é, portanto, de que foram cumpridos os requisitos para a atribuição de **10 pontos** nesse quesito de **Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem**.

2.2 Viabilidade Econômica

Os Estudos de Viabilidade Econômica foram desenvolvidos cotejando as duas alternativas de rede, bacias e lançamentos estudados, consubstanciados nos Cenários 01 e 02.

Não se trata meramente de um orçamento das redes. O entendimento da licitante é de que a SODF esperava na sua avaliação identificar dentre as propostas das licitantes qual a solução apresentada que se mostrou mais adequada sob os aspectos técnicos, operacionais e financeiros, conforme foi explícito nos itens do Projeto Básico:

23.10.2.5. Viabilidade Econômica

a) Apresentação de Relatório Técnico, com no máximo 10 (dez) folhas, contendo cálculos matemáticos (**estudo paramétrico de custos**); e comprovada a **viabilidade econômica da inovação para o tratamento das redes e dos lançamentos finais** do sistema;

b) Apresentação de Relatório Técnico....., contendo cálculos matemáticos (**estudo paramétrico de custos com base em obras similares executadas pela SODF**) e justificativas/embasamento de valores estimativos apurados para a implantação do caminhamento do sistema de drenagem pluvial e lançamentos finais propostos.

Os custos foram **parametrizados**, de acordo com o que foi solicitado no Anexo I – Projeto Básico, e como se pode constatar na **página 24** da Proposta Técnica, relativamente a várias licitações da SODF, para as redes e bacias.

Em seguida, **item 1.4.1 na página 25**, apresentam-se as estimativas de custos para cada cenário, sendo: Cenário 01 no valor de **R\$ 75.447.393,14** e o Cenário 02 no valor de **R\$ 72.322.779,84**.

Em seguida, **item 1.5 na página 25**, são explicitadas as razões que levaram o consórcio AeT / Volar a optar pelas soluções apresentadas no **Cenário 02**, que se mostrou mais vantajosa não só do ponto de vista dos custos, mas também quanto às condições de implantação das bacias no terreno.

A opção da SODF por facultar a utilização de custos parametrizados foi acertada, na medida em que se trata de um “**Estudo de Viabilidade**”, e não de um projeto executivo.

Note-se, por exemplo, que os orçamentos dos licitantes AeT/Volar e Rossetto se equiparam, com diferença de 0,42%, comprovando que foi desnecessário anexar planilhas de orçamento detalhadas, conforme tabela a seguir apresentada:

Tabela 1 – Comparação entre os Orçamentos dos Licitantes

Licitantes	Cenário 01 (R\$)	Cenário 02 (R\$)	% do Cenário 02
AeT / Volar	75.447.393,14	72.322.779,84	
Rossetto		72.623.179,32	100,42%
Drenagem		48.907.299,99	
Tubos e Galerias		23.715.879,33	

Para que o licitante pontuasse com **5 pontos** nesse quesito, o Anexo I – Projeto Básico exigia:

23.10.2.5. Viabilidade Econômica

a) Apresentação de Relatório Técnico, com no máximo 10 (dez) folhas, contendo cálculos matemáticos (**estudo paramétrico de custos** com base em obras similares executadas pela SODF) e justificativas/embasamento de valores estimativos apurados para a implantação do caminhamento do sistema de drenagem pluvial e lançamentos finais propostos; **e comprovada a viabilidade econômica da inovação para o tratamento das redes e dos lançamentos finais** do sistema: **5 pontos**;

Note-se que a diferença entre a pontuação de 5 pontos e 3 pontos tem como base o enunciado de “*comprovação da viabilidade econômica da inovação para o tratamento das redes e dos lançamentos finais*”.

O entendimento da Recorrente é de que esse enunciado foi plenamente cumprido pelo Consórcio AeT / Volar, tendo sido, inclusive, confrontadas duas alternativas de redes (Cenário 01 e Cenário 02).

As inovações são comprovadas quando, no projeto, se explora as possibilidades de utilização da bacia prevista no Setor P.Sul, de forma diversa dos demais licitantes, ou ainda, quando na **página 25** se faculta à SODF a iniciativa do consórcio em realizar “*estudo específico de capacidade de corpo receptor*”, conforme a seguir transcrito:

Por fim, recomenda-se quando da elaboração dos projetos básicos e executivos de drenagem da área de estudo a realização de estudo específico de capacidade de corpo receptor por modelagem hidrodinâmica integrada (precipitação x vazão - abrangendo a íntegra das bacias de contribuição) de forma a se verificar possível acréscimo nas vazões de lançamento (e conseqüente redução no volume das bacias), procedimentos estes contemplados: i) na Resolução nº 09, de 08 de abril de 2011 – ADASA e ; ii) no Manual de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas do Distrito Federal. Brasília, DF: ADASA.

O entendimento do Recorrente é, portanto, de que foram cumpridos os requisitos para a atribuição de **5 pontos** também nesse quesito de **Viabilidade Econômica**.

III. DO PEDIDO

Diante do exposto, estando comprovado *quantum satis* que a decisão que atribuiu a pontuação de 28 pontos para o quesito de “**Conhecimento do Problema**”, relativo ao Consórcio AeT / Volar, não está condizente com os produtos apresentados.

A Recorrente espera e confia que seja reformada a decisão referente ao julgamento, **com revisão da pontuação dos seguintes quesitos:**

- Item 23.10.2.2 do Projeto Básico referente ao **Caminhamento Prévio de Rede de Drenagem**, de 05 (cinco) para 10 (dez) pontos; e
- 23.10.2.5 do Projeto Básico referente à **Viabilidade Econômica**, de 03 (três) para 05 (cinco) pontos.

Termos em que pede e aguarda deferimento.

Brasília, 22 de maio de 2024

PAULO CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE:35727578434
Assinado de forma digital por
PAULO CAVALCANTI DE
ALBUQUERQUE:35727578434
Dados: 2024.05.23 09:50:12 -03'00'

PAULO CAVALCANTI DE ALBUQUERQUE

Representante Legal da AeT
Representante do Consórcio AeT-VOLAR